



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 16101-4/2022/EÜIG

Ügyintéző: Lajos Andrea
Telefonszám: +36-1-476-1100/68589

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: közlemény - értesítés eljárás megindításáról

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) a Dél-budai Egészségügyi Szolgálat Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 1221 Budapest, Káldor Adolf u. 5-9., a továbbiakban: Szolgáltató) járóbeteg-szakellátásaihoz tartozó ellátási terület módosítására hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás megindításáról szóló értesítés tárgyában 16101-3/2022/EÜIG számon hozott végzést (a továbbiakban: Végzés) közhírré teszem.

A Végzés közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény kifüggesztésének és a honlapon történő közzétételének napja:
2022. május 16.

Felhívom az ügyben érintett **Ügyfelek** figyelmét, hogy a Végzés az NNK 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, szerda: 8.00-16.00, péntek: 9.00-12.00) megtekinthető.

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

A Végzés rendelkező részének kivonata:

I. A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) 2022. február 22-én megjelent közleményében foglaltak szerint Szolgáltató vonatkozásában *CT diagnosztika szakmában* (szakmakód: 5108) 60 szakorvosi óra/hét többletkapacitás került befogadásra.

Az Ákr. 104. § (4) bekezdése alapján az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: Dél-budai Egészségügyi Szolgálat Közhasznú Nonprofit Kft. részére közfinanszírozott CT diagnosztika (szakmakód: 5108) szakma kapacitásához tartozó ellátási terület megállapítása
- iktatási száma: 16101-3/2022/EÜIG
- az eljárás megindításának napja: 2022. május 6.
- ügyintézési határidő: 60 nap
- az ügyintéző neve: Lajos Andrea
- az ügyintéző hivatali elérhetősége: 06-1-476-1100/68589-os mellék
- az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének időtartama.

Egészségügyi Igazgatási Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Tájékoztatom, hogy az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

Tájékoztatom, hogy személyesen, illetve törvényes vagy meghatalmazott képviselője útján

- Hivatalom 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. szám alatti telephelyén ügyfélfogadási időben (hétfő, csütörtök: 08.00-12.00, kedd: 12.00-16.00) az ügyben keletkezett iratokba az eljárás bármely szakaszában betekinthez, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet,

- az iratokról kivonatot készíthet, vagy arról másolatot kérhet.

A másolatot és a kivonatot a hatóság kérelemre hitelesíti.

Kérem, hogy amennyiben élne iratbetekintési, másolatkészítési jogaival, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az Ákr. 34. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetbe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

A hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. (Ákr. 26. §)

Felhívom a figyelmet arra, hogy

– az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet;

– az Ákr. 64. § (2) bekezdése értelmében ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Felhívom a figyelmét, hogy az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állít, eljárási bírsággal sújtható, melynek legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.

II. Felhívom a Szolgáltatót, hogy jelen közigazgatási hatósági eljárásban ezen végzés kézhezvételétől számított 8 napon belül küldje meg nyilatkozatát az NNK részére:

- járóbeteg-szakellátás keretében nyújtott **CT diagnosztika** (szakmakód: 5108) szakmában milyen területi ellátási kötelezettséggel tud szakellátást biztosítani?

Felhívom szíves figyelmét, hogy az Ákr. 64. § (2) bekezdése értelmében, ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében (tanúvallomás-tétel megtagadásának esetei) vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában (egyres relatív tanúzási akadály) meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok (tanúvallomás-tétel megtagadásának esetei) hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

A Végzés indokolásának kivonata:

I. A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (NEAK) 2022. február 22-én megjelent közleményében foglaltak szerint Szolgáltató részére finanszírozás keretében **CT diagnosztika** szakmában (szakmakód: 5108) **60 szakorvosi óra/hét többletkapacitás** került befogadásra.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (1), (4) és (7) bekezdései szerint:

(1) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő *ellátási területet* az egészségügyi államigazgatási szerv

a) a (2) bekezdésben meghatározott esetekben kérelemre,

b) a (4) bekezdésben meghatározott esetben *hivatalból* módosítja.

(4) Az egészségügyi államigazgatási szerv *hivatalból állapítja meg*, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a *kapacitást érintő* e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)–(6), (...)

foglaltak figyelembevételével dönt.

(7) Az 5/A. § szerinti és az (1)–(6) bekezdés szerinti eljárásban *ügyfél* az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés szerint:

(1) A hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha

a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására,

b) erre bíróság kötelezte,

c) erre felügyeleti szerve utasította,

d) életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetről szerez tudomást, vagy

e) ezt egyébként jogszabály előírja.

Figyelemmel arra, hogy többletkapacitás befogadás következtében a Szolgáltató részére közfinanszírozott CT diagnosztika szakma került befogadásra megállapítottam, hogy ezen kapacitásokhoz tartozóan **ellátási terület megállapítása szükséges.**

2022. március 16-án kelt 16101-2/2022/EÜIG iktatószámom kiadott levelemben tájékoztatás kéréssel fordultam a Szolgáltatóhoz annak vonatkozásában, hogy az egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendeletben meghatározott szakmai minimumfeltételeket milyen időponttól tudják biztosítani.

A Szolgáltató 2022. március 22-én elektronikus úton eljuttatott levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Dél-Budai Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. 2022. március 21-én töltötte le az Országos Atomenergia Hivatal Honlapjáról a jóváhagyó Hatósági Bizonyítványt, mely birtokában az összeállított dokumentumokat végleges működési engedély kérelme tárgyában 2022. március 22-én Budapest Főváros Kormányhivatala XI. kerületi Hivatal, Dr. Pintér Beatrix részére megküldtük. A végleges működési engedély birtokában kezdeményezzük a NEAK finanszírozási szerződésünk módosítását. A TB finanszírozott szolgáltatás megkezdésének dátuma a hatósági engedély birtokában a NEAK szerződés aláírását követően lehetséges, melynek pontos dátumáról annak ismeretében haladéktalanul tájékoztatom.”

Fentiekre tekintettel az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján, valamint az Ákr. 104. § (4) bekezdése szerinti tartalommal **jelen végzés I. pontjában foglaltak szerint** – CT diagnosztika (szakmakód: 5108) szakmához tartozó ellátási terület megállapítására – hivatalból, közigazgatási hatósági eljárás indításáról rendelkeztem.

Az Eftv. 5/B. § (7) alapján értesítettem az ügyféli minőséggel rendelkező szolgáltatókat, az egészségbiztosítót, valamint az érintett települési önkormányzatokat a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról, egyúttal felhívva figyelmet az eljárás során nyilatkozatot tehetnek.

Az Ákr. 104. § (3)-(4) bekezdései szerint:

(3) *A hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha*

a) az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt, vagy az eljárást megszünteti,

b) azt honvédelmi, nemzetbiztonsági, közbiztonsági okból törvény kizárja, vagy

c) az az eljárás sikerét megghiúsítaná.

(4) *Az értesítés tartalmazza*

a) az ügy tárgyát és számát, az eljárás megindításának napját és az ügyintézési határidőt, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokat, az ügyintéző nevét és hivatali elérhetőségét, és

b) az ügyféli jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást.

Az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint: *[Az ügyfélre vonatkozó alapelvek]*

(1) Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

Az ügyintézési határidőről az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja és (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

II. Az Eftv 5/A. § (1) és (7) bekezdései szerint:

(1) A fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek kivételével az ellátási területeket az egészségügyi államigazgatási szerv a (2)–(6), (9) és (10) bekezdésben foglaltak, valamint egészségbiztosító véleményének figyelembevételével, az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint *járóbeteg-szakellátásban finanszírozható szakmánként állapítja meg.*

(7) Az egészségügyi szolgáltatónak az e törvény és a végrehajtásáról szóló kormányrendeletben foglaltak alapján megállapított szakellátási *kapacitásairól és – amennyiben jogszabály kivételt nem tesz – a hozzá tartozó ellátási területekről* egészségügyi szolgáltatóként, valamint a tartalékkapacitásokról az egészségügyi államigazgatási szerv *közhiteles kapacitás-nyilvántartást* vezet. A nyilvántartásba bárki betekinthez. Az egészségügyi államigazgatási szerv a saját honlapjáról biztosítja a betekintést a kapacitás-nyilvántartásba.

Hivatalom által – www.nnk.hu honlapon – vezetett nyilvántartáson keresztül – *egeszsegugyi-igazgatasi-foosztaly/nyilvantartasok/ellatasi-teruletek-nyilvantartasai* – érhető el CT diagnosztika szakmában a területi ellátási kötelezettséget biztosító egészségügyi szolgáltatók nyilvántartása.

A Szolgáltató által nyújtott tevékenység telephelye: 1225 Budapest, Nagytétényi út 264.

Az Ákr. 63. §-a szerint:

Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

Fentiek alapján jelen hivatalból indult eljárás keretében a végzés **II. pontjában foglaltak szerint a Szolgáltatót nyilatkozattételre szólítottam fel** arra vonatkozóan, hogy milyen területi ellátási kötelezettséggel tudja a szakellátást biztosítani, egyúttal ismerttettem a nyilatkozattételi kötelezettséggel kapcsolatos jogokat.

Az Ákr. 6. §-a alapelvei szinten rögzíti a jóhiszeműség elvét:

(1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.

(2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.

(3) Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 64. §-a kimondja:

(1) Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges.

(2) Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

(3) A hatóság az (1) bekezdés szerinti esetben figyelmezteti az ügyfelet jogaira, kötelességeire és a hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatásának jogkövetkezményeire.

Az Ákr. 77. §-a az önhibából eredő kötelezettségszegés esetére az alábbi szankciót határozza meg:

(1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

(2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Jelen eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A végzéssel szembeni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az önálló jogorvoslattal megtámadható végzéseket az Ákr. 112. § (2) bekezdése határozza meg.

Jelen végzésemet az Eftv. 5/B. § (4) bekezdésében, valamint az Eftv. végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdés ej) pontban biztosított hatáskörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.nnk.gov.hu)
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2022. május 13.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

